

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PRODI 2018

PENILAIAN KETERCAPAIAN STANDAR MUTU UNY
(PR NO 24 THN 2017)

FAKULTAS TEKNIK



Pusat Penjaminan Mutu
Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan



Universitas Negeri Yogyakarta

2018

PENGESAHAN

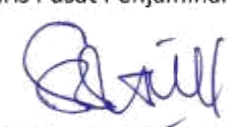
Judul : Laporan Audit Mutu Internal Prodi 2018
Tujuan Audit : Mengetahui Keterlaksanaan Standar Mutu UNY di tingkat Prodi di Fakultas Teknik (FT) UNY
Waktu audit : Agustus – Desember 2018
Auditee
Fakultas : Fakultas Bahasa dan Seni
Alamat : Jl. Colombo No 1 Karangmalang Yogyakarta
Prodi-prodi :
1. Prodi Teknik Boga S-1
2. Prodi Pendidikan Teknik Busana S-1
3. Prodi Tata Busana D-3
4. Prodi Teknik Elektronika D-3
Auditor
Ketua : Chatia Hastasari, M.I.Kom.
Anggota :
1. Siti Umi Khayatun M., M.Pd.
2. Arum Darmawati, M.M.
3. Himmawati Puji Lestari, M.Si.
4. Ita Mutiara Dewi, M.Si.
5. Wita Setyaningsih, M.Pd.
6. Herwin Yoga Wicaksana, M.Pd.

Mengetahui,
Ketua LPRMP UNY

Prof. Dr. Anik Ghufro, M.Pd.
NIP. 196211111988031001

Yogyakarta, Desember 2018

Sekretaris Pusat Penjaminan Mutu


Dr. Sri Andayani, M.Kom.
NIP. 197204261997022001

KATA PENGANTAR

Alhamdu lillahi robbil 'alamiin, puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT atas rahmat dan hidayah-Nya, sehingga laporan audit mutu internal prodi dalam hal tingkat ketercapaian standar mutu UNY tahun 2018 di Fakultas Teknik dapat tersusun. Standar Mutu UNY mengalami revisi pada tahun 2017, untuk mengakomodasi tuntutan baru dalam pendidikan tinggi. Standar mutu UNY revisi ini telah ditetapkan sebagai Peraturan Rektor No 24 tahun 2017. Guna melihat keterlaksanaan standar mutu ini di lingkungan UNY, maka telah dilaksanakan audit mutu internal di seluruh prodi UNY. Audit mutu internal dapat berjalan dengan baik atas dukungan dan bantuan dalam pelaksanaan kegiatan dari berbagai pihak.

Oleh karena itu pada kesempatan ini kami menyampaikan banyak terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Ketua dan Sekretaris LPPMP UNY yang telah memfasilitasi dan mendukung kegiatan ini.
2. Kepala dan Sekretaris Pusat Penjaminan Mutu UNY yang telah mengkoordinasikan kegiatan ini.
3. Para Dekan, Wakil Dekan, Kaprodi beserta stafnya yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini.
4. Para auditor yang telah melakukan audit mutu internal prodi
5. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya audit yang tidak dapat kami sebut satu per satu

Harapan kami, semoga kegiatan audit yang telah dilaksanakan ini bermanfaat bagi Fakultas Teknik khususnya dan UNY pada umumnya dalam rangka meningkatkan standar mutu internal.

Yogyakarta, Desember 2018

Penyusun,

Pusat Penjaminan Mutu

LPPMP UNY

DAFTAR ISI

PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI	3
PENDAHULUAN	4
PEMBAHASAN HASIL AUDIT	6
A. AUDITOR DAN AUDITEE	6
B. TUJUAN AUDIT	7
C. LINGKUP AUDIT:	7
D. TEMUAN AUDIT	7
1. Standar Pendidikan	10
2. Standar Penelitian	12
3. Standar Pengabdian kepada Masyarakat.....	12
4. Standar Kemahasiswaan dan Alumni	12
5. Standar Kerjasama	13
E. KESIMPULAN AUDIT	13
REKOMENDASI TINDAK LANJUT	14
LAMPIRAN: HASIL AUDIT PER PRODI	15
1. Program Studi Pendidikan Teknik Boga S-1	15
2. Program Studi Pendidikan Tata Busana S-1	19
3. Program Studi D3 Tata Busana.....	25
4. Program Studi D3 Teknik Elektronika.....	30

PENDAHULUAN

Setiap lembaga pendidikan, termasuk perguruan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan nasional (SPN) sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005. Guna melaksanakan SPN tersebut, perguruan tinggi wajib menerapkan sistem penjaminan mutu internal (SPMI). SPMI merupakan kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi di perguruan tinggi untuk mengawasi penyelenggaraan pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi secara berkelanjutan sebagaimana diatur dalam pasal 50 ayat (6) UU Sisdiknas juncto pasal 91 PP No 19 tahun 2005.

SPMI bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh setiap perguruan tinggi, melalui penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi, dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan internal dan eksternal perguruan tinggi. Mutu perguruan tinggi adalah kesesuaian antara penyelenggaraan perguruan tinggi dengan Standar Nasional Pendidikan, maupun standar yang ditetapkan oleh perguruan tinggi sendiri berdasarkan visi dan kebutuhan dari *stakeholders*. Dengan demikian, perguruan tinggi dinyatakan bermutu apabila perguruan tinggi tersebut mampu:

- a. Menetapkan dan mewujudkan visinya melalui pelaksanaan misinya;
- b. Menjabarkan visinya ke dalam sejumlah standar;
- c. Memenuhi, mengendalikan, dan mengembangkan sejumlah standar yang disebut pada huruf b untuk memenuhi kebutuhan *stakeholders*.

Salah satu tahap yang harus dilakukan untuk menjamin ketercapaian pelaksanaan SPN di perguruan tinggi adalah dengan melaksanakan audit mutu internal.

A. Tujuan Kegiatan

Kegiatan audit Standar Mutu Internal UNY 2018, bertujuan untuk mengetahui tingkat ketercapaian pelaksanaan standar mutu internal selama 1 tahun. Adapun unit yang diaudit adalah Fakultas (Wakil Dekan I, II, III), PPs, prodi di lingkungan UNY. Hasil dari kegiatan audit diharapkan dapat dijadikan pertimbangan dalam menyusun kegiatan pada tahun berikutnya serta meningkatkan layanan mutu internal.

B. Manfaat Kegiatan

Kegiatan audit Standar Mutu Internal bertujuan untuk meningkatkan kemampuan anggota penjaminan mutu dalam merancang, melaksanakan dan melaporkan hasil audit SPMI di lingkungan

Universitas, Fakultas, PPs, dan Prodi. Oleh karena itu, hasil audit ini dapat dimanfaatkan bagi lembaga dalam rangka meningkatkan mutu pendidikan.

Secara umum, hasil kegiatan ini memiliki dua manfaat, pertama, bagi lembaga di tingkat Fakultas, PPs, Prodi, kegiatan ini dapat meningkatkan mutu serta sumberdaya. Kedua, bagi peserta kegiatan ini tidak hanya dapat meningkatkan pemahaman tentang SPMI, tetapi juga sebagai dasar kewenangan untuk melakukan audit internal SPMI.

PEMBAHASAN HASIL AUDIT

Kegiatan audit tahun 2018 dilaksanakan di semua fakultas dan pascasarjana di lingkungan Universitas Negeri Yogyakarta pada rentang waktu Agustus- Desember 2018. Responden yang diaudit adalah Wakil dekan I, II, III, serta Kaprodi. Tujuan dari audit tersebut untuk memastikan tingkat ketercapaian dan keterlaksanaan dari standar mutu internal UNY.

Sebelum audit dilaksanakan para auditee terlebih dahulu mengisi instrumen pada file excel yang dapat diunduh di laman <http://penjamu.lppmp.uny.ac.id/pengumuman/instrumen-pencapaian-sm-uny-pr-24-tahun-2017>. Setelah instrumen terisi dan terkirim ke laman penjamu barulah dilaksanakan audit kepada unit yang bersangkutan. Hasil pengisian pada instrumen oleh masing-masing auditee akan memberikan laporan persentase (%) ketercapaian pelaksanaan dalam masing-masing standar mutu UNY. Langkah berikutnya, auditor melakukan wawancara dengan para auditee guna mengkonfirmasi persentase capaian tersebut, menggali kekurangan, kelebihan dan kemungkinan upaya peningkatan yang dapat dilakukan oleh prodi.

Pada setiap standar/substandard, terdapat banyak butir yang harus direspon oleh auditee. Oleh karena itu, dengan mempertimbangkan tingkat kepentingannya, beberapa pertanyaan disebar kepada Wakil Dekan I, Wakil Dekan II, dan Wakil Dekan III. Hasil persentase akhir ketercapaian program studi dalam suatu standar ditentukan dari rata-rata pengisian oleh semua auditee yang terkait. Misal pada Standar Sarana dan Prasarana, hasil akhirnya ditentukan oleh isian 3 auditee yang mengisi, yaitu kaprodi, WD I dan WD II.

A. AUDITOR DAN AUDITEE

Nama Fakultas	FAKULTAS TEKNIK	
Alamat	Jl. Colombo No. 1 Karangmalang, Yogyakarta	
Nama Dekan	Dr. Widarto, M.Pd.	Telp. : 0274-586168
Tanggal Audit	2 November 2018	
Ketua Auditor	Chatia Hastasari, M.I.Kom.	
Anggota Auditor	1. Nama : Chatia Hastasari, M.I.Kom. Fakultas : FIS Telp. : -	2. Nama : Wita Setyaningsih, M.Pd Fakultas : FMIPA Telp. : -
	3. Nama : Patriani Wahyu Dewanti, M.Acc Fakultas : FE Telp. : -	4. Nama : Himmawati Puji Lestari, M.Pd. Fakultas : FMIPA Telp. : -
	5. Nama : Ita Mutiara Dewi, M.Si Fakultas : FIS Telp. : -	6. Nama : Herwin Yoga Wicaksana, M.Pd. Fakultas : FBS Telp. : -

	7. Nama : Arum Darmawati, MM Fakultas : FE Telp. : -	
--	--	--

B. TUJUAN AUDIT

Beri tanda v sesuai yang dikerjakan.

a. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu 2017 di prodi	√
b. Memastikan kesesuaian arah dan pelaksanaan penjaminan mutu Fakultas terhadap Dokumen Mutu Universitas, Dokumen Mutu Fakultas	√
c. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMidi Fakultas/Pascasarjana	√
d. Memastikan peluang peningkatan mutu Fakultas/Pascasarjana/Prodi	√

C. LINGKUP AUDIT:

Lingkup audit mencakup 5 standar yang ada di Standar Mutu UNY. Khusus pada standar pendidikan, substandar dieksplorasi lebih banyak. Berikut ini adalah rinciannya:

1. Standar Pendidikan, meliputi:
 - a) Standar Kompetensi Lulusan
 - b) Standar Pembelajaran
 - c) Standar Proses Pembelajaran
 - d) Standar Penilaian
 - e) Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan
 - f) Standar Sarana dan Prasarana
 - g) Standar Pengelolaan
 - h) Standar Pembiayaan
2. Standar Penelitian
3. Standar Pengabdian kepada Masyarakat
4. Standar Kemahasiswaan dan Alumni
5. Standar Kerjasama

D. TEMUAN AUDIT

Dari 17 prodi yang ada di lingkungan FT UNY dan mengisi instrumen sebanyak 11 prodi. Dari 11 prodi yang mengisi instrumen yang telah teraudit sebanyak 10 prodi. Salah satu kendala terlaksananya audit prodi adalah kesibukan ketua program studi sehingga sulit menentukan jadwal pertemuan dengan auditor. Ketujuh prodi di FT yang diaudit adalah sebagai berikut.

1. Prodi D3 Tata Busana
2. Prodi D3 Elektronika
3. Prodi D3 Tata Boga

4. Prodi D3 Teknik Mesin
5. Prodi D3 Tata Rias
6. Prodi S1 Tata Busana
7. Prodi S1 Tata Boga
8. Prodi S1 Pendidikan Teknik Elektronika
9. Prodi S1 Pendidikan Teknik Otomotif
10. Prodi S1 Pendidikan Teknik Informatika

Berikut ketidaksesuaian dan saran perbaikan dari hasil audit.

1. Ketidak-sesuaian

KTS/OB (Initial Auditor)	Referensi (butir mutu)	Pernyataan
KTS Minor/ IM	1.i	D3 Tata Boga: Belum ada karakteristik yang mencirikan D3 tata boga pada rumusan capaian pembelajaran prodi yang dapat digunakan sebagai pembeda antara Prodi D3 tata boga UNY dengan prodi lain yang sejenis.
KTS Minor/ HP	6.b.3	S1 Pendidikan Teknik Otomotif: Peralatan di laboratorium/ bengkel belum memadai untuk mengikuti kemajuan teknologi
	10.f.2	S1 Pendidikan Teknik Otomotif: Standar perlindungan keselamatan kerja belum memadai
KTS Minor/ AD	5.b.1	Prodi D3 Tata Rias: Jumlah dosen tetap hanya 5
	6.b.3	Prodi D3 Tata Rias: Laboratorium penunjang masih kurang
	3.c.25	Prodi D3 Tata Rias: Evaluasi hasil pembelajaran (e-monev) tidak di <i>share</i> pada dosen
KTS Minor/ CH	Standar Proses Pembelajaran (Std 3)	Prodi D3 Elektronika: kesibukan masing-masing dosen, sehingga menghambat koordinasi antar dosen; masih ada kendala dalam hal dana dan koordinasi masing-masing dosen sehingga untuk penyusunan RPS belum optimal; beberapa mata kuliah proses pembelajarannya msh sgt monoton.
	Standar Penelitian (Std 7)	Mahasiswa yg sdh selesai membuat alat, tidak ada motivasi untuk mengurus paten krn rumit
KTS Minor/ CH	Standar Sarana dan Prasarana (Std 6)	Prodi D3 Tata Busana dan Prodi S1 Tata Busana: lab mikro tidak ada sehingga sedikit kewalahan jika ada mahasiswa yg akan melakukan praktik mengajar.

2. Saran Perbaikan

No	Bidang	Kelebihan	Peluang Peningkatan
1.	Standar Pembelajaran	RPS senantiasa ditinjau kembali; menghadirkan pula praktisi dari; ada diskusi antara sesama dosen terkait dengan kurikulum	Kurikulum yang dikembangkan mengikuti kurikulum terbaru dengan sistem 4 semester dikampus, 1 semester di industri (praktik), 1

		agar tdk terjadi overlapping materi; rekonstruksi materi dilakukan secara rutin	semester proyek akhir hendaknya dikelola dengan baik agar pelaksanaan pembelajaran dapat lebih berkualitas
		kerja sama dengan praktisi sebagai dosen luar biasa dapat memberikan gambaran yg berbeda pada para mahasiswa dalam menerima pembelajaran.	Support yang baik dari tenaga pendidik dalam mengimplementasikan standar pembelajaran yg baik diharapkan dapat meningkatkan kualitas akademik mahasiswa.
2.	Standar Sarana dan Prasarana	Memiliki kerja sama dengan IDB	Menambah jumlah kuantitas dan kualitas Lab melalui kerja sama dengan IDB
3.	Standar Proses Pembelajaran	Adanya sistem e-monev yang terintegrasi secara on line	Hasil e-monev dibagikan melalui email masing-masing dosen agar dapat digunakan sebagai bahan evaluasi bagi dosen

Persentase capaian pelaksanaan masing-masing standar mutu UNY di FT disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Persentase capaian pelaksanaan masing-masing standar mutu UNY di FT												
Prodi	Capaian pada standar ke (%)											
	1a	1b	1c	1d	1e	1f	1g	1h	2	3	4	5
D3 Tata Busana	98.7%	100%	85.5%	93.8%	80.6%	88.6%	100%	-	96.7%	99.3%	-	-
D3 Elektronika	69%	86.8%	76.5%	92.6%	79.9%	77.1%	100%	-	86.3%	96.4%	-	-
S1 Tata Busana	100%	100%	98.7%	97.7%	81.7%	69.2%	100%	-	95.6%	99.4%	-	-
S1 Tata Boga	100%	100%	93.5%	100%	76.3%	89.1%	100%	-	99%	95.1%	-	-
Rata-rata	92%	96.7%	88.55%	96%	80%	81%	100%	-	94.4%	98%	-	-

Berikut ini deskripsi singkat hasil audit pada masing-masing standar.

1. Standar Pendidikan

a) Standar kompetensi Lulusan

Standar kompetensi lulusan telah mengikuti standar mutu UNY, rata-rata capaian adalah 92%.

Beberapa kelebihan yang pada pelaksanaan standar ini antara lain adalah:

- 1) Kemampuan membuat/ memproduksi alat untuk jenjang D3 sudah baik
- 2) CP baik dan terukur
- 3) Kurikulum sudah mengikuti tuntutan pasar dan dunia pendidikan

b) Standar Pembelajaran

Standar ini meliputi standar pengembangan kurikulum dan materi pembelajaran, telah sesuai dengan standar mutu UNY yang ditunjukkan dengan rata-rata capaian 96,7%. Prodi melakukan evaluasi dokumen dan implementasi kurikulum dengan keikutsertaan dosen, dan mahasiswa. Saran peningkatan pada standar ini adalah (khusus untuk jenjang D3) kurikulum yang dikembangkan dengan mengikuti kurikulum terbaru (sistem 4 semester dikampus, 1 semester di industri/ praktik, dan 1 semester proyek akhir) hendaknya dikelola dengan baik agar pelaksanaan pembelajaran dapat lebih berkualitas dan support yang baik dari tenaga pendidik dalam mengimplementasikan standar pembelajaran yg baik diharapkan dapat lebih meningkatkan kualitas akademik mahasiswa.

c) Standar Proses Pembelajaran

Meliputi karakteristik pembelajaran, perencanaan proses, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa. Hasil audit menunjukkan ketercapaian sebesar 88,55%. Beberapa hal baik dalam pelaksanaan standar ini adalah:

- 1) Setiap semester ada *up grading* materi, metode bahkan sampai pada alat/media. Prodi juga telah melakukan kerjasama dengan lab tivi FT untuk membuat video tutorial masing-masing produk;
- 2) RPS dibuat oleh dosen pengampu mata kuliah dan kemudian didiskusikan dengan kelompok dosen sejawat;
- 3) RPS disampaikan secara daring dan/atau langsung pada mahasiswa pada pertemuan pertama di awal semester;
- 4) Mengutamakan interaksi dua arah mahasiswa dan dosen; dan
- 5) RPS ditinjau secara berkala dan disesuaikan dengan perkembangan iptek.

Saran peningkatan yang diusulkan oleh prodi adalah

- 1) Melengkapi mata kuliah yang belum memiliki RPS
- 2) RPS yang dikembangkan sebaiknya memuat pengalaman belajar mahasiswa yang diwujudkan dalam deskripsi tugas yang harus dikerjakan oleh mahasiswa selama satu semester
- 3) perlu peningkatan kegiatan pengendalian mutu proses pembelajaran dengan: memonitor, mengkaji, memperbaiki secara periodik pelaksanaan KBM
- 4) perlu peningkatan kegiatan pengendalian mutu proses pembelajaran dengan dokumen materi perkuliahan, dokumen instrumen, dan hasil penilaian hasil belajar
- 5) prodi perlu memiliki prosedur baku mekanisme sistem evaluasi hasil studi mahasiswa maupun penilaian berkesinambungan dan pemanfaatannya untuk memperbaiki program pembelajaran

d) Standar Penilaian

Penilaian telah sesuai dengan prinsip yang ditentukan, hal ini dapat dilihat dari prosentase yang mencapai 96%. Berikut beberapa peluang peningkatan yang dapat dilakukan oleh Prodi:

- 1) Untuk meningkatkan kualitas penilaian Tugas Akhir mahasiswa, Prodi dapat menggunakan Turnitin;
- 2) Penerapan sistem penilaian assesment for learning (penilaian untuk pembelajaran), sehingga dapat memperoleh *feed back* yang dapat berpengaruh pada kualitas pembelajaran;
- 3) Proporsi pembagian waktu mengajar dan melaksanakan aktivitas di luar akademik sebaiknya dikoordinasikan dengan baik agar tidak terjadi tumpang tindih saat pelaksanaannya (khususnya untuk jenjang D3).

e) Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan

Standar ini telah mencapai nilai maksima yaitu 80%. Namun demikian rasio dosen dan mahasiswa di masing-masing prodi hendaknya tetap menjadi perhatian utama, karena berdasarkan hasil audit masih ada prodi yang rasio dosen dan mahasiswa mencapai 1:70

f) Standar Sarana dan Prasarana

Dari sekian butir yang ada pada instrument audit, nampaknya hasil audit mengenai sarana dan prasaran masih memerlukan perhatian khusus. Hasil audit menunjukkan bahwa beberapa hal pada standar ini masih memerlukan perhatian, diantaranya:

- 1) Kurangnya bahan pustaka (untuk beberapa prodi tertentu);

-
- 2) Jumlah fasilitas yang terbatas. Namun demikian, telah ada upaya untuk meningkatkan melalui sumbangan pendidikan dari mahasiswa jalur SM;
 - 3) Tidak tersedianya lab mikro, sehingga sedikit kewalahan jika ada mahasiswa yang akan melakukan praktik mengajar; dan
 - 4) Program perawatan alat dan bahan di laboratorium sudah sesuai dengan kebutuhan. Namun sayangnya, gedung untuk laboratorium masih sangat kurang.

g) Standar Pengelolaan

Perencanaan dan pelaksanaan pengelolaan pembelajaran sudah sesuai standar mutu UNY. Peningkatan pada standar ini perlu dilakukan dalam hal pengawasan pengelolaan pembelajaran oleh: pimpinan prodi, fakultas, dan sistem penjaminan mutu internal.

h) Standar Pembiayaan

Pelaksanaan standar ini belum dapat dilaporkan karena auditor belum melakukan visitasi atau audit lapangan secara langsung.

2. Standar Penelitian

Standar ini meliputi standar hasil, isi, proses, dan penilaian penelitian, pelaksanaannya telah sesuai dengan standar mutu UNY, dengan persentase 94,4%. Jumlah dosen yang terlibat dalam penelitian sudah sangat baik, karena dengan adanya skema *Research Group* (RG) masing-masing dosen memiliki kesempatan yang sama. Namun demikian untuk jumlah pengurusan HAKI atau paten dari produk-produk hasil penelitian masih perlu untuk ditingkatkan.

3. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

Standar pengabdian kepada masyarakat Fakultas Teknik telah mengikuti standar mutu UNY, dengan ketercapaian sebesar 98%. Namun demikian arah PkM masih lebih ke pemasaran, perbaikan kualitas produk dan pemberdayaan masyarakat. Oleh karena itu, PkM yang dilaksanakan pada tahun-tahun mendatang sebaiknya lebih diarahkan ke perolehan HAKI, paten dan hak cipta.

4. Standar Kemahasiswaan dan Alumni

Pelaksanaan standar ini belum dapat dilaporkan karena auditor belum melakukan visitasi atau audit lapangan secara langsung.

5. Standar Kerjasama

Pelaksanaan standar ini belum dapat dilaporkan karena auditor belum melakukan visitasi atau audit lapangan secara langsung.

E. KESIMPULAN AUDIT

Tim audit menyimpulkan:

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal. ☒ Ya ☐ Tidak ☐ Lainnya, sebutkan : _____
2. Fakultas telah menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. ☒ Ya ☐ Tidak ☐ Lainnya, sebutkan : _____
3. Temuan pada periode audit ini adalah : : ()____(Major), ()_☒____(Minor), ()____(Observasi)
4. PTK pada temuan audit sebelumnya telah ditindak-lanjuti secara efektif. ☐ Ya ☐ Tidak
Jika tidak, sebutkan rekomendasi tim auditor : _____
5. Fakultas menunjukkan komitmennya terhadap implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*. . ☒ Ya ☐ Tidak ☐ Lainnya, sebutkan : _____

REKOMENDASI TINDAK LANJUT

Berikut ini beberapa rekomendasi tindak lanjut dari hasil audit prodi-prodi di lingkungan Fakultas Teknik.

1. Prodi melakukan evaluasi dokumen dan implementasi kurikulum dengan keikutsertaan dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan, dan organisasi profesi
2. Materi pembelajaran memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat
3. Pengendalian mutu proses pembelajaran dengan memonitor, mengkaji, memperbaiki secara periodik pelaksanaan KBM
4. Dalam hal sarana prasarana, perlu ditingkatkan:
 - a) Jumlah peralatan Pendidikan dan media pembelajaran
 - b) Kualitas peralatan Pendidikan dan media pembelajaran
 - c) Sistem informasi dan teknologi yang digunakan dalam proses pembelajaran
 - d) Dana pengadaan dan pemeliharaan bahan pustaka, peralatan Pendidikan dan administrasi
 - e) Kualitas laboratorium mikro untuk praktik keterampilan mengajar
5. Perlu peningkatan hak dosen selama menjalankan tugas professional, berupa: meningkatkan kompetensi, akses sumber belajar, sarpras pembelajaran, penelitian dan pengabdian masyarakat
6. Perlu peningkatan hak dosen untuk memiliki kebebasan akademik, mimbar akademik dan otonomi keilmuan
7. Perlu peningkatan kegiatan pengendalian mutu proses pembelajaran dengan: memonitor, mengkaji, memperbaiki secara periodik pelaksanaan KBM
8. perlu peningkatan kegiatan pengendalian mutu proses pembelajaran dengan dokumen materi perkuliahan, dokumen instrument, dan penilaian hasil belajar
9. prodi perlu memiliki prosedur baku mekanisme sistem evaluasi hasil studi mahasiswa maupun penilaian berkesinambungan dan pemanfaatannya untuk memperbaiki program pembelajaran

LAMPIRAN: HASIL AUDIT PER PRODI

1. Program Studi Pendidikan Teknik Boga S-1



LAPORAN PENILAIAN KETERCAPAIAN STANDAR MUTU UNY (PR NO 24 THN 2017)

Prodi : Pendidikan Teknik Boga
 Jenjang : S1
 Jurusan : Pendidikan Teknik Boga dan Busana
 Fakultas : Teknik

TIM AUDIT	NAMA	FAKULTAS
KETUA	Chatia Hastasari, M.I.Kom.	FIS
ANGGOTA	Herwin Yoga Wicaksana, M.Pd.	FBS
PERIODE AUDIT	Agustus sampai Desember 2018	
TANGGAL AUDIT	25 Oktober 2018	
TUJUAN AUDIT	Untuk mengetahui sejauh mana implementasi standar mutu pada pendidikan teknik boga dan busana	

LINGKUP DAN TEMUAN AUDIT

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
1. Standar Kompetensi Lulusan	Prodi	100.0%	100.0%	Total 64 non magang dan KKN; perkuliahan teori hanya sampai pada semester 6.	Sudah bekerjasama dengan jepang dalam program mahasiswa selama 6 sampai 7 bulan. Mahasiswa yg mengikuti program tersebut setiap akhir semester berjalan akan di uji kompetensi.	Kerja sama yang dilakukan sudah berjalan dengan sangat baik, sehingga perlu adanya program evaluasi sejauh mana efektivitas program kerja sama tsb shg dapat meningkatkan kualitas lulusan.
2. Standar Pembelajaran	Prodi	100.0%	100.0%	Implementasi standar pembelajaran sudah sangat baik.		
	ProfesiPPG	100.0%		Implementasi standar pembelajaran sudah sangat baik.		

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
3. Standar Proses Pembelajaran	Prodi	93.5 %	96.7 %	Setiap semester pasti ada up grade materi, metode bahkan sampai pada alat/media. Prodi juga telah melakukan kerjasama dengan lab tivi FT untuk membuat video tutorial masing2 produk	Fasilitas yang dimiliki oleh Fakultas dan Prodi telah mendukung proses pembelajaran	
	ProfesiPPG	100.0 %		Implementasi standar proses pembelajaran sudah sangat baik.		
4. Standar Penilaian	Prodi	100.0 %	100.0 %	Rata-rata ipk di atas 3.2	Upaya peningkatan yg selama ini dilakukan adalah dengan program remidi bagi mahasiswa yg memiliki nilai dibawah B	Untuk penilaian Tugas Akhir mahasiswa berupa skripsi dapat menggunakan turnitin.
	ProfesiPPG	100.0 %		Implementasi standar penilaian sudah sangat baik.		
5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Prodi	76.3 %	80%	Rasio dosen mahasiswa 1 : 20 (diambang batas minimal)		
	WD2	80.8 %				
	ProfesiPPG	100.0 %		Implementasi standar dosen dan tenaga kependidikan sudah baik		
6. Standar Sarana dan Prasarana	Prodi	89.1 %	#DIV/0!	Jmlhnya terbatas namun sdh berusaha utk ditingkatkan melalui sumbangan pendidikan dari mahasiswa jalur SM; lab mikro tidak ada sehingga sedikit kewalahan jika ada mahasiswa yg akan melakukan praktik mengajar.		Sumbangan pendidikan dari mahasiswa jalur SM sebaiknya dimanfaatkan untuk mengembangkan sarana dan

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAP AIA N SUM BER	CAPA IAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
						prasarana yang telah ada
	WD1	#DIV /0!				
	WD2	#DIV /0!				
7. Standar Penelitian	Prodi	99.0 %	#DIV/ 0!	Dengan adanya sistem Research Group, dosen dapat memiliki penelitian setiap tahunnya		
	WD1	#DIV /0!				
	ProfesiPPG	100. 0%		Implementasi standar penelitian sudah sangat baik.		
8. Standar Pengelol aan	Prodi	100. 0%	100%	Implementasi standar pengelolaan sudah sangat baik.		
	ProfesiPPG	100. 0%		Implementasi standar pengelolaan sudah sangat baik.		
9. Standar Pembiay aan	WD2	#DIV /0!	#DIV/ 0!			
10. Standar Pengabd ian kepada Masyara kat	Prodi	95.1 %	#DIV/ 0!	Memang selama ini blm ada PkM yg ke arah HAKI namun arah PkMnya lebih ke pemasaran, dan perbaikan kualitas produk dan pemberdayaan masyarakat		
	WD1	#DIV /0!				
11. Standar Kemahas iswaan dan Alumni	WD3	#DIV /0!	#DIV/ 0!			

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
12. Standar Kerjasama	WD1	#DIV/0!	#DIV/0!			

KESIMPULAN

Tim Audit menyimpulkan :

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan SPMI.

☒
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

.....

2. Prodi telah menjalankan SPMI secara konsisten dan berkelanjutan.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

.....

3. Temuan pada periode audit ini adalah :

☐
☒
☐

Mayor

Minor

Observasi

4. Fakultas telah menunjukkan komitmennya terhadap implementasi SPMI untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

KETUA TIM AUDITOR

YOGYAKARTA, 25 Oktober 2018
KETUA PROGRAM STUDI

Nama dan ttd
(Chatia Hastasari, M.I.Kom.)

Nama dan ttd
(.....)

Mengetahui,
DEKAN

Nama dan ttd

2. Program Studi Pendidikan Tata Busana S-1



LAPORAN PENILAIAN KETERCAPAIAN STANDAR MUTU UNY (PR NO 24 THN 2017)

Prodi : Pendidikan Tata Busana
 Jenjang : S1
 Jurusan : Pendidikan Teknik Boga dan Busana
 Fakultas : Teknik

TIM AUDIT	NAMA	FAKULTAS
KETUA	Chatia Hastasari, M.I.Kom.	FIS
ANGGOTA	-	-

PERIODE AUDIT : Agustus sampai Desember 2018

TANGGAL AUDIT : 29 Agustus 2018

TUJUAN AUDIT : Untuk mengetahui sejauh mana implementasi standar mutu pada prodi Tata busana

LINGKUP DAN TEMUAN AUDIT

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
1. Standar Kompetensi Lulusan	Prodi	100,0%	100%	standar kompetensi lulusan berangkat dari CPL yang tertuang di dalam kurikulum. Dari CPL tersebut, diambil need assesment dunia kerja utk bidang S1.	Kurikulum sudah mengikuti tuntutan pasar dan dunia pendidikan (SMK)	peluang peningkatan dengan cara menyesuaikan antara model pembelajaran dengan perkembangan teknologi
2. Standar Pembelajaran	Prodi	100,0%	100%	dari kurikulum yg ada sesuai dengan kebutuhan yg kemudian dijabarkan dalam deskripsi mata kuliah, dosen	kerja sama dengan praktisi sebagai dosen luar biasa dapat memberikan gambaran	support yang sangat baik dari tenaga pendidik dalam mengimplemenasikan standar

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				dapat menyesuaikan materi yg diberikan sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan teknologi.	yg berbeda pada para mahasiswa dalam menerima pembelajaran.	pembelajaran yg baik.
	ProfesiPPG	100,0%				
3. Standar Proses Pembelajaran	Prodi	97,4%	98,7%	RPS dibuat oleh dosen pengampu mata kuliah dan kemudian didiskusikan dengan kelompok dosen sejawat.	ada waktu tersendiri dan presentasi dari masing-masing dosen pengampu guna membahas isian materi dalam RPS dan capaian pembelajaran mata kuliah	
	ProfesiPPG	100,0%				
4. Standar Penilaian	Prodi	95,5%	97,7%	sistem penilaian dilakukan berdasar kesepakatan bersama antara dosen pengampu dengan	sistem penilaian cukup bervariasi	penerapan sistem penilaian assesment for learning (penilaian untuk pembelajaran), feed backnya

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				mahasiswa, namun, ada beberapa mata kuliah yang dosen pengampunya belum sepenuhnya dilakukan secara detail		adalah kualitas dari pembelajaran itu sendiri
	ProfesiPPG	100,0%				
5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Prodi	81,7%	#DIV/0!	target dan perencanaan pengembangan karier dosen muda itu sangat jelas. Namun sayangnya, rasio dosen mahasiswa 1 : 70. melihat rasio tersebut, sangat disayangkan karena masih sgt tinggi	seluruh dosen sudah berpendidikan S2	
	WD2	#DIV/0!				
	ProfesiPPG	100,0%				
6. Standar Sarana dan Prasarana	Prodi	69,2%	#DIV/0!	program perawatan alat dan bahan di laboratorium sudah sesuai	kerjasama yang bagus dengan industri membuahkan hasil	peningkatan dalam hal kerja sama dengan dunia industri

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				dengan kebutuhan. Namun sayangnya, gedung untuk laboratorium masih sangat kurang.	yang sangat baik yaitu berupa bantuan baik berupa materi maupun peralatan seperti mesin jahit.	
	WD1	#DIV/0!				
	WD2	#DIV/0!				
7. Standar Penelitian	Prodi	95,6%	#DIV/0!	sebelum adanya RG, penelitian masih sangat terpusat pada beberapa dosen. Namun dengan adanya RG, semua dosen dapat memperoleh jatah penelitian	Hasil-hasil penelitian bisa mencapai HAKI, tidak hanya karya inovasi produk namun juga berupa karya-karya skripsi mahasiswa yang memang layak untuk diajukan HAKI	
	WD1	#DIV/0!				

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
	ProfesiPPG	100,0%				
8. Standar Pengelolaan	Prodi	100,0%	100,0%	sudah berjalan dengan baik		
	ProfesiPPG	100,0%				
9. Standar Pembiayaan	WD2	#DIV/0!	#DIV/0!	sudah berjalan dengan baik		
10. Standar Pengabdian kepada Masyarakat	Prodi	99,4%	#DIV/0!	sama dengan penelitian		
	WD1	#DIV/0!				
11. Standar Kemahasiswaan dan Alumni	WD3	#DIV/0!	#DIV/0!	sudah berjalan dengan baik		
12. Standar Kerjasama	WD1	#DIV/0!	#DIV/0!	sudah berjalan dengan baik, mengikuti alur kerja sama Fakultas		

KESIMPULAN

Tim Audit menyimpulkan :

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan SPMI.

v

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

.....

2. Prodi telah menjalankan SPMI secara konsisten dan berkelanjutan.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

.....

3. Temuan pada periode audit ini adalah :

☐
☒
☐

Mayor

Minor

Observasi

4. Fakultas telah menunjukkan komitmennya terhadap implementasi SPMI untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

KETUA TIM AUDITOR

Nama dan ttd
(Chatia Hastasari, M.I.Kom.)

Mengetahui,
DEKAN

Nama dan ttd
(.....)

YOGYAKARTA, 29 Agustus 2018
KETUA PROGRAM STUDI

Nama dan ttd
(.....)

3. Program Studi D3 Tata Busana



LAPORAN PENILAIAN KETERCAPAIAN STANDAR MUTU UNY (PR NO 24 THN 2017)

Prodi : D3 Tata Busana
 Jenjang : D3
 Jurusan : Tata Busana
 Fakultas : Teknik

TIM AUDIT

KETUA : Chatia Hastasari, M.I.Kom.
 ANGGOTA : Herwin Yoga Wicaksana, M.Pd
 PERIODE AUDIT : Agustus sampai Desember 2018
 TANGGAL AUDIT : 29 Agustus 2018

NAMA	FAKULTAS
Chatia Hastasari, M.I.Kom.	FIS
Herwin Yoga Wicaksana, M.Pd	FBS

TUJUAN AUDIT : Untuk mengetahui sejauh mana implementasi standar mutu pada prodi Tata busana

LINGKUP DAN TEMUAN AUDIT

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
1. Standar Kompetensi Lulusan	Prodi	98,7%	99%	96 % merupakan capaian akhir yang baik, namun mungkin pada bagian-bagian tertentu seperti jumlah mata kuliah yg memiliki CP hendaknya dimaksimalkan 100%	sudah memiliki capaian pembelajaran yang cukup baik dan terukur	Rumusan CP sebaiknya betul-betul implementatif sehingga mutu lulusan yang dihasilkan dapat bersaing dengan lulusan PT lainnya
2. Standar Pembelajaran	Prodi	100,0%	#DIV/0!	Implementasi standar pembelajaran sudah baik	Evaluasi kurikulum secara rutin dilakukan empat tahun sekali	
	ProfesiPPG	#DIV/0!				

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
3. Standar Proses Pembelajaran	Prodi	85,5%	#DIV/0!	Format RPS yang ada, perlu diperbarui.	pembelajaran praktisi sudah berjalan dengan baik dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa	pemberian pelatihan peningkatan bagi para dosen atau pelatihan penyusunan RPS dengan format terbaru
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
4. Standar Penilaian	Prodi	93,8%	#DIV/0!	Penilaian digunakan untuk memperbaiki perencanaan dan cara belajar, realitanya tugas dosen terlalu banyak sehingga implementasinya tidak maksimal		
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Prodi	80,6%	#DIV/0!	implementasi standar dosen dan tenaga kependidikan telah berjalan dengan baik		
	WD2	#DIV/0!				

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
6. Standar Sarana dan Prasarana	Prodi	88,6%	#DIV/0!	Bahan pustaka masih perlu ditambah lagi		
	WD1	#DIV/0!				
	WD2	#DIV/0!				
7. Standar Penelitian	Prodi	96,7%	#DIV/0!	standar penelitian telah berjalan dengan baik		
	WD1	#DIV/0!				
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
8. Standar Pengelolaan	Prodi	100,0%	100,0%	standar pengelolaan telah berjalan dengan baik		
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
9. Standar Pembiayaan	WD2	#DIV/0!	#DIV/0!			

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
10. Standar Pengabdian kepada Masyarakat	Prodi	99,3%	#DIV/0!	standar pengabdian kepada masyarakat telah berjalan dengan baik, hanya saja masih kurang dlm paten		
	WD1	#DIV/0!				
11. Standar Kemahasiswaan dan Alumni	WD3	#DIV/0!	#DIV/0!			
12. Standar Kerjasama	WD1	#DIV/0!	#DIV/0!			

KESIMPULAN

Tim Audit menyimpulkan :

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan SPMI.

☒
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

2. Prodi telah menjalankan SPMI secara konsisten dan berkelanjutan.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

3. Temuan pada periode audit ini adalah :

☐
☒
☐

Mayor

Minor

Observasi

-
4. Fakultas telah menunjukkan komitmennya terhadap implementasi SPMI untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*.

☐
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

--

KETUA TIM AUDITOR

YOGYAKARTA, 29 Agustus 2018
KETUA PROGRAM STUDI

Nama dan ttd
(Chatia Hastasari, M.I.Kom.)

Nama dan ttd
(.....)

Mengetahui,
DEKAN

Nama dan ttd
(.....)

4. Program Studi D3 Teknik Elektronika



LAPORAN PENILAIAN KETERCAPAIAN STANDAR MUTU UNY (PR NO 24 THN 2017)

Prodi : D3 Teknik Elektronika
 Jenjang : D3
 Jurusan : Pendidikan Teknik Elektronika dan Informatika
 Fakultas : Teknik

TIM AUDIT

KETUA

ANGGOTA

PERIODE AUDIT

TANGGAL AUDIT

TUJUAN AUDIT

NAMA	FAKULTAS
Siti Ummi Khayatun, M.Pd.	FIS
Chatia Hastasari, M.I.Kom.	FBS

Agustus sampai Desember 2018

24 Oktober 2018

Untuk mengetahui sejauh mana implementasi standar mutu pada prodi D3 Teknik Elektronika

LINGKUP DAN TEMUAN AUDIT

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
1. Standar Kompetensi Lulusan	Prodi	69,0%	69%	ketakutan setelah lulus akan kerja apa? Motivasi untuk lulus masih kurang	lebih percaya diri dalam membuat alat namun tidak sejalan dengan kemampuan menulis	jika sdh semester 5 terus dimotivasi; dibuatkan forum WA untuk berkonsultasi
2. Standar Pembelajaran	Prodi	86,8%	#DIV/0!	RPS senantiasa ditinjau kembali; menghadirkan pula praktisi dari SGM; ada diskusi antara sesama dosen terkait dengan kurikulum agar tdk terjadi overlapping materi; rekonstruksi	saat ini kurikulum yang dikembangkan sudah mengikuti kurikulum terbaru dengan sistem 4 semester dikampus, 1 semester di industri (praktik), 1	

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				materi dilakukan secara rutin	semester proyek akhir	
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
3. Standar Proses Pembelajaran	Prodi	76,5%	#DIV/0!	kesibukan masing-masing dosen, sehingga menghambat koordinasi antar dosen; masih ada kendala dalam hal dana dan koordinasi masing-masing dosen sehingga untuk penyusunan RPS belum optimal; beberapa mata kuliah proses pembelajarannya msh sgt monoton		
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
4. Standar Penilaian	Prodi	92,6%	#DIV/0!	akan ada tes kompre di setiap tahun, sehingga dpt digunakan untuk	implementasi standar penilaian sudah baik	

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				memonitor penguasaan kompetensi yg dpt digunakan utk perbaikan; proses validasi yang masih belum mendapat solusi yg terbaik		
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
5. Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan	Prodi	79,9%	#DIV/0!	rasio dosen 1 : 16, sdh sangat ideal.	kompetensi masing-masing dosen sdh linier	
	WD2	#DIV/0!				
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
6. Standar Sarana dan Prasarana	Prodi	77,1%	#DIV/0!	dipadukan dengan TA mahasiswa, shg dpt menambah pengayakan TA mahasiswa; terpusat di fakultas; utk skripsi, tesis dan disertasi kurang diperhatikan krn tdk relevan dengan prodi; secara kualitas		

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
				sarana yang ada msh sgt rendah krn tingginya biaya up grade alat; kurangnya dana operasional per tahun		
	WD1	#DIV/0!				
	WD2	#DIV/0!				
7. Standar Penelitian	Prodi	86,3%	#DIV/0!	tema penelitian masih berangkat dari pendidikan; mahasiswa yg sdh selesai membuat alat, tidak ada motivasi untuk mengurus paten krn rumit		
	WD1	#DIV/0!				
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
8. Standar Pengelolaan	Prodi	100,0%	100,0%	implementasi standar pengelolaan sudah baik		

LINGKUP STANDAR	SUMBER	CAPAIAN SUMBER	CAPAIAN AKHIR	PERNYATAAN	KELEBIHAN	PELUANG PENINGKATAN
	ProfesiPPG	#DIV/0!				
9. Standar Pembiayaan	WD2	#DIV/0!	#DIV/0!			
10. Standar Pengabdian kepada Masyarakat	Prodi	96,4%	#DIV/0!	Implementasi standar pengabdian kepada masyarakat sudah berjalan dengan baik.		
	WD1	#DIV/0!				
11. Standar Kemahasiswaan dan Alumni	WD3	#DIV/0!	#DIV/0!			
12. Standar Kerjasama	WD1	#DIV/0!	#DIV/0!			

KESIMPULAN

Tim Audit menyimpulkan :

1. Sistem dokumentasi cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan SPMI.

☒
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

2. Prodi telah menjalankan SPMI secara konsisten dan berkelanjutan.

☒
☐
☐

Ya

Tidak

Lainnya, sebutkan

3. Temuan pada periode audit ini adalah :

☐	Mayor
☒	Minor
☐	Observasi

4. Fakultas telah menunjukkan komitmennya terhadap implementasi SPMI untuk tercapainya kepuasan *stakeholder*.

☐	Ya
☐	Tidak
☐	Lainnya, sebutkan

KETUA TIM AUDITOR

YOGYAKARTA, 24 Oktober 2018
KETUA PROGRAM STUDI

Nama dan ttd
(Siti Ummi Khayatun, M.Pd.)

Nama dan ttd
(.....)

Mengetahui,
DEKAN

Nama dan ttd
(.....)